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# **Introducción**

En el marco del Proyecto europeo FAST-LISA (Fighting Hate Speech Through a Legal, ICT and Sociolinguistic approach) se ha llevado a cabo un programa de capacitación. Este programa ha consistido en una formación de 40 horas, dirigida a jóvenes, que se ha orientado a desarrollar las competencias necesarias para adquirir conocimientos y habilidades que permitan diseñar acciones eficaces para prevenir y contrarrestar el discurso del odio.

Este informe resume la metodología, incluido el material didáctico, de la formación impartida en Santa Coloma de Gramenet, Rávena y Offenbach. Además, recoge las principales enseñanzas y recomendaciones, que abarcan los resultados y logros de la formación, así como las medidas y mejoras que sería necesario adoptar.

Este entregable (D6) es esencial para proporcionar una visión global y estructurada de los resultados y aprendizajes de la formación. También sirve como referencia y guía para futuras formaciones y acciones dentro y fuera del proyecto.

Este informe es producto de las aportaciones de todos los socios del Proyecto, expertos y participantes en la formación. Ha sido integrado por el Departamento de Derecho Penal de la UAB (responsable de esta actividad) con el apoyo externo de Diversit.

# **Metodologías**

El programa de capacitación ha sido impartido por socios y expertos externos a través de distintos talleres y metodologías. Investigadores, responsables políticos y representantes del tercer sector también participaron en sesiones específicas como formadores y mentores.

En cuanto a la metodología, los participantes (embajadores locales) recibieron formación para mejorar sus competencias digitales, relacionales e interculturales para detectar, contrarrestar y combatir episodios de odio, discriminación e intolerancia (en línea y fuera de línea). En concreto se trabajaron las siguientes competencias:

En primer lugar, saber identificar y seleccionar temas adaptados a sus necesidades y contextos (por ejemplo, migración, integración, cuestiones relacionadas con el género, polarización política, etc.).

En segundo lugar, saber reconocer los mensajes de odio hacia la minoría/intolerancia específica que seleccionaron. Para ello los participantes analizaron el contenido verbal y visual, la estructura y el tono de los mensajes seleccionados de los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales.

En tercer lugar, saber generar debate sobre los mensajes seleccionados con el objetivo de compartir información sobre las distintas intolerancias. En este sentido, analizando el contexto de sus ciudades, los participantes pudieron identificar posibles riesgos y retos, lo que dio lugar a una mejor preparación para mitigar tales mensajes.

El aumento de la actitud crítica de los participantes ante los lenguajes tóxicos que pueden fomentar el discurso del odio se consiguió (parcialmente) gracias a la herramienta de ECHO - Dashboard. Esta herramienta introdujo mensajes de texto que podían clasificarse como incitación al odio o no. El programa de capacitación en Rávena se centró más en la adquisición de competencias digitales que en Offenbach y/o Santa Coloma, municipios donde se hizo más hincapié en la promoción del pensamiento crítico y la adquisición de conocimientos sobre las causas profundas del discurso del odio. De hecho, alternativamente al uso de la herramienta antes referida, para identificar y analizar posibles discursos y delitos de odio, los participantes se sirvieron de prácticas y técnicas alternativas (por ejemplo, utilizando métodos de juego de rol).

La metodología didáctica del programa en los tres países adoptó un **enfoque participativo e interactivo**, animando a los participantes a comprometerse activamente con los contenidos y a compartir sus ideas y experiencias. En Offenbach y Rávena se aplicó una metodología de aprendizaje mixto: mientras que ProArbeit impartió la mayoría de las sesiones en línea, Rávena sólo organizó una sesión en línea. En cambio, en Santa Coloma todas las sesiones fueron presenciales.

Al fomentar los **debates y el intercambio de conocimientos**, los participantes han podido desarrollar técnicas que les ayudará a solucionar los retos específicos que se puedan encontrar en sus respectivos entornos. Esto, a su vez, se ha visto favorecido por las visitas de estudio (Offenbach), que constituyeron una experiencia clave de aprendizaje de primera mano, y, también, por la experiencia y conocimientos de investigadores sobre el terreno, y de algunos responsables políticos (Santa Coloma).

## **Comunidad de Offenbach**

**Papel de las asociaciones: ProArbeit**

Con el fin de proporcionar a los participantes una comprensión global del discurso del odio, su impacto y las estrategias para abordarlo y combatirlo, se emplearon diversas técnicas motivacionales y metodologías interactivas. ProArbeit se encargó de organizar e impartir la mayoría de las sesiones de formación, siguiendo una metodología de aprendizaje semipresencial.

**Las sesiones en línea** seadoptaron como metodología para impartir algunos aspectos de las actividades de capacitación. Se eligió este método para poder garantizar la flexibilidad de horarios y la accesibilidad de los participantes en términos tanto de tiempo como del lugar de realización de las sesiones. Teniendo en cuenta que los participantes eran estudiantes y estaban dispersos por toda la región de Offenbach, era difícil celebrar reuniones presenciales. La metodología en línea proporcionó una alternativa para superar este problema, ya que las sesiones se pudieron cursar desde el lugar elegido por el participante, mejorando así la asistencia a las sesiones. Esta metodología también permitió a los facilitadores del curso garantizar la eficiencia, haciendo un uso eficaz de herramientas como vídeos, PDFs, podcasts, como parte de la formación, incluyendo así recursos en línea. Además, esta metodología permitió al personal del proyecto ajustarse a un presupuesto limitado, ya que redujo los costes de transporte de los participantes, las comidas y el alquiler de locales.

Los participantes **también se reunían cara a cara en el aula y participaban en debates y actividades de grupo**. Esta metodología fomentó y desarrolló sus habilidades sociales a través de la interacción entre ellos, desarrollando así sus relaciones interpersonales. Esta estrategia también ayudó a promover el aprendizaje colaborativo, ya que los debates implicaban poner a los participantes en grupos más pequeños. Esto contribuyó a fomentar la confianza en sí mismos, promover el pensamiento crítico, crear un sentido de equipo y preparar a los participantes para su papel de embajadores del proyecto. Este enfoque también desarrolló en los jóvenes participantes el sentido de la responsabilidad a través de sus diversas contribuciones y los juegos de rol.

Además, para aumentar su motivación, ampliar sus horizontes y dar vida a los debates y conocimientos teóricos, el personal del proyecto y los facilitadores, con el apoyo de los miembros del consejo asesor externo, llevaron a cabo **visitas de estudio**. Éstas, entre otras, incluyeron visitas al [centro educativo Anne-Frank](https://www.bs-anne-frank.de/) de Fráncfort, al [Museo de la Comunicación](https://www.mfk-frankfurt.de/?lang=en) y a la [Unidad de Ciberdelincuencia](https://www.polizei.hessen.de/Schutz-Sicherheit/Internet/Cybercrime/) de la Policía de Hesse. Gracias a estas actividades los participantes conocieron una amplia gama de experiencias digitales prácticas, e información sobre el tema de la discriminación y la incitación al odio en línea.

Además, ProArbeit hizo hincapié en la importancia de promover la ciudadanía digital y el comportamiento responsable en línea. Se animó a los participantes a explorar estrategias de comunicación positivas, habilidades de pensamiento crítico y empatía a la hora de navegar por el escenario digital.

El programa de capacitación se estructuró del siguiente modo:

* Introducción al discurso de odio (“hate speech”) online: Definición de discurso de odio y su impacto en los individuos y la sociedad. Ejemplos de diferentes formas de incitación al discurso de odio en Internet. Debate sobre la importancia de reconocer y abordar la incitación al discurso de odio en Internet.
* Comprender la psicología del odio: Exploración de los factores psicológicos que subyacen al discurso de odio. Debate sobre cómo los estereotipos, los sesgos y los prejuicios contribuyen a la incitación al discurso de odio. Examen del papel del anonimato en la promoción de la incitación al discurso de odio.
* Introducción al panel de control de Fast Lisa: Explorar y proporcionar experiencia y uso de primera mano del software Fast Lisa y preparar a los embajadores para las actividades posteriores.
* Excursión y taller sobre discriminación y discurso de odio (Género): Una plataforma interactiva que aborda los temas de la incitación al odio, la discriminación, el racismo y los prejuicios.
* Aspectos jurídicos y éticos de la incitación al discurso de odio: Visión general de los marcos legales y las normativas relacionadas con la incitación al odio en diferentes jurisdicciones. Debate sobre la libertad de expresión frente a los límites de la incitación al discurso de odio. Examen de las consideraciones éticas en la lucha contra la incitación al odio, preservando al mismo tiempo la libertad de expresión.
* Impacto del discurso de odio en las personas y las comunidades: Comprender el impacto emocional y psicológico del discurso de odio en las víctimas. Explorar las consecuencias más amplias del discurso de odio en las comunidades marginadas.
* Excursión y taller: Museo de la Comunicación.
* Identificación y análisis de la incitación al discurso de odio en Internet y el panel de control (Dashboard Fast Lisa): Técnicas para reconocer la incitación al discurso de odio en Internet, incluidos el lenguaje, el tono y el contexto. Análisis de casos prácticos y ejemplos reales de incitación al odio en Internet. Realización de ejercicios interactivos y debates en grupo para identificar y comprender el discurso de odio utilizando el cuadro de mandos informático.
* Respuesta al discurso del odio en línea: Estrategias para abordar y combatir el discurso de odio. Exploración de distintos enfoques, como la denuncia, el contra-discurso y la creación de comunidades.
* Alfabetización mediática y habilidades de pensamiento crítico: Desarrollar habilidades de alfabetización mediática para evaluar contenidos en línea e identificar posible información sesgada o engañosa. Promover el pensamiento crítico y la empatía como herramientas para contrarrestar la incitación al odio. Actividades interactivas para practicar el análisis crítico y la comprobación de hechos.
* Excursión y taller: Ciberdelincuencia desde la jefatura de policía del sureste de Hesse, Alemania.
* Construir comunidades en línea inclusivas y respetuosas: Fomento de la ciudadanía digital y el comportamiento responsable en línea. Explorar formas de crear espacios en línea inclusivos que desalienten la incitación al odio. Proyecto colaborativo o actividad de grupo para desarrollar iniciativas que promuevan el respeto y la inclusión en línea.
* Activismo contra el discurso de odio: Explorar campañas e iniciativas de éxito contra la incitación al odio. Animar a los participantes a convertirse en agentes activos en la promoción de un cambio positivo.
* Reflexión final y próximos pasos: Reflexión sobre el contenido del curso y el crecimiento personal en la comprensión y la lucha contra el discurso de odio en Internet. Desarrollo de un plan de acción individual para seguir combatiendo el discurso de odio después del curso. Debate final en grupo y evaluación del curso.

**Papel de la Universidad de Infai**

Durante el programa de desarrollo de capacidades, el papel y la responsabilidad de InfAI consistió en apoyar el uso de la aplicación y el cuadro de mandos en relación con la aplicación ECHO. Esto incluyó apoyo durante la configuración de la aplicación en el entorno local, asistencia para comprender mejor cómo utilizar el prototipo y, en general, responder a preguntas técnicas. Además, se resolvieron problemas técnicos a corto plazo durante las fases de prueba. Las dificultades comunicadas se recogieron como “feedback técnico”, y para las preguntas de mayor nivel y recurrencia se introdujo una sección de preguntas frecuentes en el conjunto de herramientas de ECHO.

## **Comunidad de Rávena**

La ciudad de Rávena inició un proceso de reclutamiento para identificar voluntarios adecuados para el papel de Embajadores dentro del Proyecto FAST-LISA.

La participación de estos voluntarios se desarrolló en dos fases distintas. La fase inicial consistió en dar a conocer el marco del Proyecto a la comunidad de jóvenes que frecuentaban las instalaciones de Informagiovani en Rávena, proporcionar información sobre la posible evolución del proyecto y, durante otros talleres y actividades a los que asistieron los participantes, se empezó a cultivar la curiosidad por el tema. La segunda fase tenía por objeto difundir información sobre el proyecto a la comunidad local de Rávena en general, lo que se facilitó mediante el uso de plataformas de redes sociales, así como la distribución de material informativo, como folletos y carteles, y publicaciones oficiales en el sitio web del municipio.

La Oficina de Política de Inmigración publicó una convocatoria para un máximo de 30 personas, de entre 18 y 30 años, residentes en la provincia de Rávena. El proceso de selección evaluó a los candidatos en función de sus cartas de motivación, su compromiso y sus aptitudes para colaborar en equipo. Los seleccionadores también tuvieron en cuenta la alineación con la trayectoria vital y académica de los candidatos, su experiencia previa como voluntarios y su dominio del inglés. Este enfoque integral pretendía seleccionar a personas que no sólo cumplieran los criterios básicos, sino que también estuvieran profundamente comprometidas con los objetivos del proyecto.

El proceso de selección se vio reforzado por la formación de una comisión evaluadora integrada por expertos y académicos de Unibo, responsables políticos locales del Ayuntamiento de Rávena y especialistas del tercer sector de Librazione, lo que garantizó una evaluación completa y fundamentada de los candidatos.

Posteriormente, nueve personas solicitaron estos puestos, la mayoría procedentes de la comunidad Informagiovani. Ello puso de relieve la necesidad de establecer contactos directos con los destinatarios y los retos que plantea la captación de jóvenes voluntarios.

En consecuencia, se formó un grupo de joven de Embajadores, caracterizada por una media de edad inferior a los veinte años. La mayoría de ellos cursaban el último año de bachillerato, mientras que sólo unos pocos estaban cursando estudios superiores universitarios o habían terminado recientemente sus estudios universitarios. A pesar de su diversa formación, todos compartían una profunda resonancia e interés con el contenido temático del proyecto. Durante las fases iniciales de formación del grupo se constató que seis de los nueve participantes habían sufrido discursos de odio debido a la historia migratoria de sus familias. Esta experiencia compartida no sólo vinculó emocionalmente a los embajadores con el Proyecto, sino que también sirvió como factor motivador, impulsándoles a trabajar con mayor determinación y compromiso para garantizar el éxito de aquél.

El Proyecto fue supervisado por Librazione, una entidad gestora privada elegida mediante un proceso de selección público, reconocida por su amplia experiencia en innovación social, asuntos interculturales e iniciativas de inclusión. En su calidad de coordinador organizativo del programa, Librazione desempeñó un papel fundamental en el apoyo al grupo de embajadores durante el desarrollo y la ejecución de los talleres.

Cuando se le presentó la responsabilidad de supervisar el proyecto FAST-LISA, Librazione comprendió rápidamente la progresión de sus distintas etapas y la metodología elegida. Esta familiaridad proviene de su experiencia previa con estructuras de proyecto similares, reconocidas como eficaces para transmitir mensajes sobre temas relacionados con la tecnología digital tanto a jóvenes como a adultos.

Desde el principio, se optó deliberadamente por fomentar una fuerte conexión con los embajadores que participaban en el proyecto. Tras la convocatoria pública de voluntarios, que participarían en el diseño colaborativo y la facilitación de talleres en los que se abordaría la cuestión de la incitación al odio, la iniciativa fue guiada por mentores dedicados que proporcionaron orientación y apoyo integrales.

El programa de desarrollo de capacidades en Rávena se inició en M12 (16 de marzo de 2023) y finalizó en M14 (12 de mayo de 2023) y fue un esfuerzo de colaboración en el que participaron las principales partes interesadas, incluido el Ayuntamiento de Rávena, UNIBO, UNIURB y Librazione. Este esfuerzo de colaboración pretendía alcanzar dos objetivos principales:

* En primer lugar, pretendía preparar a los embajadores para sus roles en el juego, y dotarles de las habilidades necesarias para utilizar eficazmente las herramientas de eParticipación (participación electrónica). Este componente del programa se diseñó para dotar a los embajadores de los conocimientos y las herramientas que necesitarían para sobresalir en sus tareas.
* En segundo lugar, el programa pretendía mejorar las competencias y habilidades de los participantes en consonancia con el programa DigComp 2.1, centrándose en el desarrollo de la ciudadanía digital. El marco DigComp 2.1 desempeñó un papel fundamental en la configuración del plan de estudios de capacitación.

Unibo y UNIURB colaboraron en la administración del programa de formación, proporcionando recursos esenciales para llevar a cabo las sesiones de aprendizaje. En algunos casos, la formación se llevó a cabo en línea, lo que facilitó la participación de educadores, embajadores y tutores al obviar la necesidad de desplazarse. No obstante, entre estas dos modalidades se dio preferencia a la formación presencial. Esta elección estuvo motivada por el tamaño reducido del grupo de Embajadores, que permitía crear un entorno atractivo y estimulante. La formalidad de las reuniones en persona hizo que los participantes establecieran rápidamente fuertes vínculos interpersonales y facilitó una comunicación abierta con los educadores. Esta combinación de grupo reducido y reuniones cara a cara contribuyó a crear un entorno en el que los embajadores se sintieron cómodos de inmediato. Esta sensación de facilidad animó a los participantes a compartir aspectos de sus vidas desde las primeras fases del programa.

La estructura del programa se desarrolló de la siguiente manera:

* Reuniones preliminares con embajadores: En estas reuniones se presentó el Proyecto y se expusieron casos concretos de odio en línea durante la campaña social del proyecto. A los embajadores se les dio una idea de lo que podían esperar en el desempeño de sus funciones, así como de sus responsabilidades. Esta fase también incluyó presentaciones de la oficina, los objetivos del proyecto, sus compromisos y las funciones que desempeñarían, junto con una visión de los proyectos de recepción y casos concretos de discriminación.
* Creación de un espacio de intercambio libre y seguro: Utilizando un enfoque participativo y métodos de educación informal, los tutores lograron fomentar un grupo motivado y cohesionado de Embajadores, que participaron activamente en el programa de capacitación propuesto por la Universidad.
* Discurso del odio parte 1. Aspectos sociales y comunicativos: (Presencial), impartido por el profesor Boccia Artieri. Este módulo profundizó en las múltiples dimensiones del discurso del odio, abordando sus aspectos etimológicos, teóricos y prácticos.
* Discurso del Odio parte 2. Aspectos sociales y comunicativos y elementos básicos de la discordia: (Modalidad semipresencial), dirigido por la profesora Monica Palmirani. Los participantes se involucraron en una exploración de las implicaciones socio-comunicativas inherentes a los diálogos enraizados en el discurso del odio.
* Metodología Serious Game: (en línea), impartida por el profesor Boccia Artieri. Esta sesión dilucidó la utilización de técnicas de gamificación en el proyecto FAST-LISA, con especial énfasis en el despliegue de ECHO.
* Metodología FAST-LISA y Papel de los Embajadores: (Presencial), también impartido por el Profesor Boccia Artieri. Aquí, los Embajadores adquirieron las habilidades necesarias para interactuar y facilitar actividades, centrándose principalmente en la utilización de la herramienta DISCORD. Se expusieron las directrices relativas a los protocolos de participación y la conducta adecuada, tanto para el grupo de embajadores como para el grupo de participantes.
* Elementos de la Plataforma de eParticipación, Uso del Tablero e Interpretación de Resultados: (Presencial), dirigido por la Profesora Monica Palmirani. Este segmento de formación se diseñó para dotar a los Embajadores de las competencias necesarias para guiar y supervisar la participación digital, incluido el uso del Tablero de Control a través del portal de la plataforma digital WordPress. También incluyó el intercambio de directrices para la utilización eficaz del Tablero.
* Reunión posterior a la formación con los embajadores: Esta reunión brindó a los embajadores la oportunidad de compartir sus impresiones iniciales y entablar debates para sintetizar los puntos clave de la formación. Sirvió como sesión de reflexión para reforzar su comprensión y prepararlos para una comunicación eficaz del Proyecto FAST-LISA.
* Simulación de cuadro de mando para embajadores: Esta simulación práctica permitió a los embajadores pasar de la teoría a la práctica. Adquirieron experiencia práctica en el uso del Cuadro de Mandos, una herramienta fundamental para compartir información sobre proyectos con el público. Esta formación les dotó de las habilidades necesarias para transmitir eficazmente a la comunidad actualizaciones y datos del proyecto a través del Cuadro de Mandos.

El tema de la incitación al discurso de odio se adentra en un complejo ámbito entrelazado con dimensiones tanto físicas como digitales. Esta doble perspectiva puede plantear retos, sobre todo para un grupo de Embajadores relativamente joven, con una media de edad de unos veinte años.

En consecuencia, ha habido casos en los que han surgido preguntas al término de las sesiones de formación. Desde un punto de vista pedagógico, esta dinámica puede considerarse como la creación por parte de los expertos de un espacio de problematización que brinda a los participantes la oportunidad de cultivar el pensamiento reflexivo.

Desde un punto de vista operativo, estas preguntas podrían suscitar una reevaluación del programa de formación, adaptándolo mejor a las competencias y conocimientos de los participantes. No obstante, cabe señalar que el grupo de Embajadores asimiló eficazmente los diversos módulos de formación. Al mismo tiempo, su deseo expreso de un enfoque más experiencial muestra un compromiso profundo con la materia objeto de trabajo.

**Ayuntamiento de Rávena y papel de Librazione**

El 14 de julio de 2023, el taller de moderación y consulta pública "A Casa mia" tuvo lugar en el laboratorio informático del Campus de Derecho de la Unibo en Rávena. El Ayuntamiento cursó invitaciones a organizaciones sociales y privadas implicadas activamente en el ámbito de la inclusión y la hospitalidad. Al taller asistieron 24 participantes, de edades comprendidas entre los 25 y los 40 años. Su objetivo era entablar un diálogo sobre la acogida de inmigrantes en sus familias utilizando la plataforma WordPress.

Antes de iniciar la actividad, cada participante recibió unas credenciales específicas para acceder a un perfil privado que garantizaba el anonimato de su identidad. Posteriormente, se les explicaron las normas de participación y se les entregaron tarjetas de "rol", que les obligaban a adoptar una perspectiva específica durante el debate: a favor de la incitación al odio, en contra o indiferentes. A lo largo de la actividad, los participantes se abstuvieron de revelar su identidad real o su postura sobre el tema.

Durante este ejercicio, los embajadores desempeñaron un papel crucial como moderadores. En concreto, sus responsabilidades como moderadores consistieron en: presentar el proyecto y sus objetivos a los participantes; ofrecer una visión general de la situación; supervisar y tomar medidas, como borrar mensajes que contuvieran incitación al odio, reubicar mensajes fuera de tema en la categoría de spam e incitar al debate cuando se considerara necesario; compartir sus experiencias; entablar debates con los participantes, incluidas reflexiones sobre sus sentimientos y experiencias personales; y recibir críticas constructivas o sugerencias valiosas destinadas a informar al público en general y a posteriores simulaciones de talleres.

Los embajadores aplicaron eficazmente los conocimientos y aptitudes adquiridos durante el programa de capacitación: competencia en la resolución de problemas, competencias informáticas técnicas para la gestión del tablero de mandos y un mayor sentido de la confianza en sí mismos, especialmente al interactuar con personas de mayor rango y experiencia en asuntos relacionados con la inmigración.

En resumen, se generó un total de 395 comentarios, de los cuales 386 pasaron con éxito el escrutinio de los moderadores. A continuación, la Universidad se encargó de elaborar un informe exhaustivo.

**Próximos pasos**

Las actividades programadas son:

* La promoción de debates públicos a través de los canales de las redes sociales. Estos debates serán moderados por embajadores, siguiendo el mismo enfoque probado con éxito durante el taller del 14 de julio, bajo la dirección de tutores.
* Integración de talleres Discord en el PAFT[[1]](#footnote-1) y una reunión de presentación para dar a conocer el proyecto y el Discord a educadores de enseñanza media y secundaria interesados en utilizar la herramienta informática generada en el Proyecto Fast Lisa como herramienta educativa. Varios profesores ya han manifestado un gran interés por incorporar estas sesiones de laboratorio a sus aulas.
* La planificación de dos talleres adicionales en los que participen operadores del tercer sector, similares al realizado el 14 de julio. Para octubre, ya hay dos talleres en el calendario, manteniendo el formato de debate a través de la plataforma WordPress. Estos talleres se dirigirán a dos grupos distintos: jóvenes de 18 a 30 años y profesionales de organizaciones del tercer sector. El objetivo es contar con un mínimo de 40 participantes.

Un número notable de profesores de escuelas locales han mostrado un gran interés en el taller FAST-LISA. La intención es involucrar a unas 40 clases de secundaria y bachillerato, con actividades programadas entre noviembre de 2023 y marzo de 2024. Esta estrategia permitirá llegar a unos 1.000 estudiantes a través de los talleres FAST-LISA, aprovechando la plataforma Discord como un recurso educativo esencial.

**Papel de la Universidad de Bolonia y Urbino**

El papel de la Universidad de Bolonia (UNIBO) y la Universidad de Urbino (UNIURB) consistió en apoyar el desarrollo de capacidades de municipios, asociaciones, embajadores, estudiantes y profesores. El objetivo era proporcionar competencias multinivel para afrontar el fenómeno del discurso de odio y encontrar soluciones proactivas a corto, medio y largo plazo.

**A corto plazo**: UNIBO y UNIURB han creado, en el primer año del proyecto FAST-LISA, un plan de sesiones didácticas (ver en anexo) para preparar a los Embajadores, el personal de los Municipios y las Asociaciones para iniciar el diálogo sobre el discurso de odio con el territorio. En particular, han utilizado las herramientas ECHO (herramienta basada en Discord) y la plataforma eParticipation y el cuadro de mandos para supervisar los debates.

**A medio plazo**: durante todo el proyecto FAST-LISA, UNIBO y UNIURB asisten a todos los actores para consolidar los resultados, perfeccionar la metodología, integrar las competencias y difundir los resultados.

**A largo plazo**: UNIBO y UNIURB tienen la intención de crear un programa para las escuelas y para los departamentos municipales para proponer laboratorios, eventos, talleres, actividades interactivas, involucrando también a las asociaciones, que podrían incluirse regularmente en la oferta didáctica y en el calendario de eventos del territorio.

La metodología creada en FAST-LISA pretende ser reutilizada para diferentes ocasiones con seminarios, laboratorios, talleres, interconexión entre la escuela secundaria y la Universidad. El objetivo principal es desarrollar las habilidades de ciudadanía digital utilizando un enfoque interdisciplinar y multinivel para crear un tejido social capaz de reconocer, reaccionar y luchar contra el modelo de discurso del odio con una narrativa diferente. Las competencias jurídicas, éticas, sociológicas, pedagógicas y tecnológicas contribuyen a crear los pilares de los instrumentos culturales mixtos.

Entre las competencias principales debe figurar la capacidad

* Argumentar diferentes posturas sin atacar a la persona sino sólo el razonamiento.
* Elaborar las noticias y los datos para apoyar el debate con pruebas.
* Reconocer las noticias falsas, las falacias lógicas y los prejuicios que pueden producir fácilmente discriminación y prejuicios.
* Ser capaz de gestionar de forma correcta el nivel emocional y debatir de forma justa.
* Utilizar correctamente las competencias lingüísticas con respeto a las demás opiniones diferentes.
* Empatizar con la otra postura para mediar en una visión común.
* Encontrar soluciones constructivas utilizando la metodología de resolución de problemas.
* Tener un pensamiento crítico para no dejarse influir por los mecanismos de "polarización" y "bandwagon", especialmente en el entorno de los medios sociales.

También se invirtió tiempo y esfuerzo especial en proporcionar las competencias técnicas a todos los miembros del consorcio, en particular a los embajadores, para asegurar la capacidad necesaria para llevar a cabo las sesiones en la escuela (por ejemplo, la aplicación Discord) o en el caso de uso de consulta pública. Además, se debatieron y difundieron en profundidad cuestiones de ética y privacidad para crear un comportamiento profesional correcto en los embajadores sobre las normas del GDPR, la anonimización de datos personales y sensibles, temas de discriminación, narrativa de prejuicios, noticias falsas y el uso justo de la tecnología. En particular, se elaboró un folleto de directrices para guiar al embajador en la resolución de posibles situaciones conflictivas, especialmente en lo que respecta al delicado equilibrio entre la prohibición de publicaciones y el derecho a la libertad de expresión.

**El papel de los embajadores**

La formación FAST-LISA y la simulación realizada el 14 de julio sirvieron como experiencias transformadoras. Este programa de formación supuso una oportunidad única para ampliar las competencias de los embajadores y su comprensión de su papel como representantes.

La formación de FAST-LISA, caracterizada por su profundidad e intensidad, dotó a los embajadores de los conocimientos y herramientas esenciales para transmitir y promover eficazmente la misión del proyecto. Gracias a la participación en talleres interactivos y debates que invitaron a la reflexión, adquirieron conocimientos sobre diversos aspectos, como los protocolos diplomáticos, la comunicación intercultural, las aplicaciones informáticas y el cumplimiento del GDPR.

Las actividades de formación resultaron intrigantes y estimulantes para los embajadores y les proporcionaron una plataforma para la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades. En general, los Embajadores consideraron que la formación y la simulación FAST-LISA fueron excepcionalmente gratificantes, ya que la experiencia contribuyó a su desarrollo personal y profesional, fomentando valiosas habilidades y una comprensión más profunda de los entresijos de las interacciones humanas.

Dado el papel fundamental que desempeñan los Embajadores en el proyecto, era de suma importancia para nosotros recoger sus impresiones e incorporarlas a este entregable. Con ello no solo pretendíamos aportar una perspectiva técnica, sino también una dimensión emocional, que ofreciera a los lectores una sensación de plenitud y una comprensión del entorno de seguridad imperante.

A continuación, se apuntan algunas impresiones y comentarios compartidos por los Embajadores participantes:

*"Durante la simulación del 14 de julio, tuvimos la oportunidad de poner en práctica nuestras habilidades recién adquiridas. Tuvimos que simular situaciones de la vida real, como la resolución de conflictos, la toma de decisiones y la gestión de un debate con conciencia y determinación. Esta experiencia práctica nos permitió desenvolvernos en situaciones complejas, tomar decisiones cruciales y colaborar con nuestros compañeros y tutores.*

*Abordamos la simulación con entusiasmo y determinación, sumergiéndonos por completo en nuestro papel de moderadores. Demostramos un excepcional trabajo en equipo, adaptabilidad y capacidad de pensamiento crítico a lo largo de todo el ejercicio. La simulación nos obligó a pensar con la cabeza fría y a considerar y aceptar diversas perspectivas.*

*Aprovechamos la oportunidad de aprender de tutores experimentados y profesionales del sector que nos proporcionaron valiosas orientaciones y comentarios durante todo el proceso. Este aspecto de tutoría de la formación enriqueció aún más nuestra comprensión de cómo este tema es realmente amplio y aún está en ciernes con nuevas tecnologías y herramientas.*

*La experiencia no sólo amplió nuestros horizontes, sino que también nos infundió un mayor sentido de propósito y compromiso con nuestras funciones como embajadores y, sobre todo, como personas. Cuando reflexionamos sobre la formación y la simulación, es evidente que esta experiencia de inmersión ha moldeado nuestra visión. Ahora estamos mejor preparados para participar en iniciativas diplomáticas, promover los valores del proyecto y forjar vínculos significativos con personas de diversos orígenes".*

## **Comunidad de Santa Coloma de Gramenet**

**Papel del municipio de Santa Coloma**

El papel principal de la ciudad de Santa Coloma fue seleccionar al grupo de jóvenes que participarían en la formación. Se decidió, junto con la UAB, que los jóvenes que se convertirían en embajadores locales debían ser residentes de la ciudad, con un historial de participación e implicación en proyectos relacionados con el tema del proyecto. Que contribuyeran regularmente a movimientos sociales y proyectos a favor de los derechos de las personas, activos en las redes sociales, lo que ayudaría a identificar el discurso de odio en la Internet y a construir posibles contranarrativas. El motivo era garantizar la cohesión del grupo, pero también un mayor impacto y sostenibilidad de las acciones del proyecto.

Para ello, entre dos y tres miembros del equipo de Santa Coloma (concretamente de la iniciativa *Xarxa de Valors*) asistieron a la mayoría de las sesiones del curso con el fin de contextualizar y presentar las sesiones, así como supervisar y reforzar el vínculo con los jóvenes. También organizaron una sesión dedicada al contexto de la ciudad, en la que explicaron las políticas e iniciativas de lucha contra los prejuicios y los rumores.

El resultado ha sido la configuración de un grupo de personas jóvenes y diversas con un alto nivel de complicidad y conectadas con la realidad del territorio. Los Embajadores catalanes son un reflejo de la diversidad de Santa Coloma, no sólo en cuanto a etnia u origen, sino con relación a sus estudios, nivel de renta, etc. Para Santa Coloma éste era un aspecto clave, ya que consideran que la diversidad enriquece al grupo y permite tener una perspectiva más amplia y realista de la ciudad.

**Universidad Autónoma de Barcelona y papel de los expertos**

La Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) se encargó de diseñar e impartir la formación, para lo que se subcontrató a Diversit. Dos expertos, Daniel de Torres y Rafael Crespo, impartieron la mayoría de las sesiones. Además, el experto Taka Bueno asistió como invitado a la formación. Profesores del equipo de la UAB impartieron también una sesión específica sobre el tratamiento legal de los delitos de odio. Los equipos de la UAB y Santa Coloma se formaron en el uso del cuadro de mando del Dashboard Fast Lisa. Igualmente, también presentaron la herramienta, comentaron su funcionamiento y debatieron sobre su potencial y aplicabilidad al grupo de Embajadores.

La mayoría de las sesiones fueron **presenciales** dentro de un aula en las instalaciones del municipio de Santa Coloma**.** Durante las sesiones se utilizaron diferentes metodologías: role-playing, reflexiones y debate colectivo, discusiones en grupo, trabajo individual y presentaciones por parte de los participantes. Las sesiones presenciales se complementaron con encuentros online con los embajadores. Estas sesiones en línea tenían como objetivo debatir temas específicos ya tratados en clase (no se introdujeron nuevos contenidos) o presentar tareas específicas.

El Dashboard del Proyecto Fast Lisa ha sido una herramienta para que los embajadores trabajen en la dinámica de la detección del discurso de odio.

Se utilizaron otros instrumentos, como el [Escape Roomours](https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/escape-roomours), una herramienta online basada en la metodología escape room/break out y con contenidos introductorios al enfoque de la estrategia antirumores.

Antes de elaborar el plan de trabajo, los embajadores realizaron un diagnóstico: es decir, pensaron en los temas clave y los grupos destinatarios a los que dirigirse en clase en relación con la incitación al odio. A continuación, realizaron un cuestionario que pusieron a prueba con los alumnos y concretaron la elección de los temas y grupos en los que se centraría el plan de trabajo. Una vez hecha esta elección, utilizaron dos personajes (Mila y Melo) del "[Cuaderno de viaje hacia ciudades interculturales](https://rm.coe.int/travel-booklet-of-a-journey-to-intercultural-cities-/1680a511f5)" para crear situaciones que contrarrestaran el discurso del odio.

El programa de capacitación se estructuró del siguiente modo (véase el calendario de formación en el anexo 2):

* Prejuicios, falsos rumores y estereotipos: contenidos en torno a los elementos implicados en la construcción de prejuicios que acaban incidiendo en los imaginarios colectivos y en las narrativas subjetivas y colectivas. Se definen las acciones necesarias para el cuestionamiento y el pensamiento crítico sobre informaciones no contrastadas y cómo acaban influyendo en la cohesión y la convivencia. Apoyo en la construcción de narrativas que favorezcan la convivencia.
* Análisis interseccional y enfoque intercultural: Diferencia entre igualdad y equidad y su relevancia en la narrativa intercultural; reconocimiento de la diversidad y participación. Se proponen posibles acciones para mejorar el reconocimiento de la diversidad y la participación efectiva; espacios de relación e interacción positiva. La generación de vínculos y espacios de relación y confianza, espacios imprescindibles para provocar "encuentros improbables" entre las personas y el contacto con las diversidades (romper miedos, conocimiento, reconocimiento). Se analizan los factores que dificultan la interacción y la generación de vínculos entre personas de diferentes perfiles, orígenes y culturas y se proponen acciones para promover la interacción positiva en condiciones de igualdad.
* La gestión de los falsos rumores y el fenómeno de las "fake news". Diferencia entre estos conceptos y la importancia del elemento de intencionalidad en su construcción. Presentación comparativa y debate sobre las estrategias de lucha contra los rumores y prejuicios en Santa Coloma y Getxo a cargo de Taka Ueno, promotor de las Estrategias Anti-Rumores en Tokio, a partir de su estudio comparativo de doctorado sobre Santa Coloma Getxo.
* Discurso del odio. Conocimientos teóricos y prácticos sobre cómo identificar el discurso del odio en las redes sociales y herramientas para contrarrestarlo.
* Delitos de odio. Tratamiento jurídico de los delitos de odio a través de una exposición y debate sobre el marco legal. Análisis y debate de jurisprudencia a partir de casos reales y con resolución de sentencias, a cargo del equipo de la UAB (\*).
* Práctica a través de dinámicas de role-playing: entrenamiento en el debate. Escenas cortas de teatro: construcción de guiones cortos con "Mila" y "Melo", protagonistas del "[Cuaderno de viaje de un Viaje hacia ciudades interculturales](https://rm.coe.int/travel-booklet-of-a-journey-to-intercultural-cities-/1680a511f5)" (material de comunicación diseñado por la Red Española de Ciudades Interculturales -gestionada por Diversit- en el que Santa Coloma ha estado muy implicada).
* La herramienta ECHO y el Dashboard. Introducción a las herramientas tecnológicas, elementos que serán centrales en la fase de sensibilización y formación de grupos de jóvenes.

(\*) El 21 de junio de 2023, el equipo de investigación de Derecho Penal de la Universidad Autónoma de Barcelona fue el encargado de impartir una sesión técnico-jurídica dentro del programa de capacitación. Los participantes conocieron cómo los tribunales penales españoles habían resuelto diferentes casos reales en los que los acusados habían sido juzgados por haber cometido posibles delitos de odio.

El objetivo de esta sesión era doble: En primer lugar, que los participantes pudieran conocer casos reales (no sólo hipotéticos o teóricos) en los que se habían producido supuestos de incitación al odio juzgados por los Tribunales españoles; En segundo lugar, y una vez conocido el resultado del proceso penal (absolución o condena), los participantes pudieran debatir y argumentar con sus compañeros. Estas discusiones, dirigidas por profesores del equipo de investigación de la UAB, debatían en torno a si los participantes estaban de acuerdo (o no) con las sentencias penales y con qué argumentos o razones.

En concreto, se analizaron las siguientes sentencias penales:

* Sentencia penal del Tribunal Supremo 259/2011, de 12 de abril.
* Sentencia penal del Tribunal Supremo 314/2015, de 4 de mayo.
* Sentencia penal del Tribunal Supremo 820/2016, de 2 de noviembre.
* Sentencia penal del Tribunal Supremo 72/2018, de 9 de febrero.
* Sentencia penal del Tribunal Supremo español 675/2020, de 11 de diciembre.
* Sentencia penal del Tribunal Supremo español 437/2022, de 4 de mayo.
* Sentencia penal del Tribunal Supremo español 488/2022, de 19 de mayo.

**El papel de los embajadores**

El Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet ha recabado la opinión de los embajadores locales sobre la formación. En términos generales, los jóvenes consideraron que el programa de capacitación era completo, estimulante y útil para la vida cotidiana.

Gracias al enfoque multidisciplinar utilizado en las sesiones, los embajadores locales adquirieron conocimientos sobre:

* Qué es exactamente el discurso de odio y sus diferencias con el delito de odio, comprendiendo su complejidad y los dilemas en su aplicación desde el punto de vista judicial.
* Cómo identificar los discursos de odio (mejorando la comprensión de los elementos que los sustentan -prejuicios, estereotipos-) y desarrollar estrategias para afrontarlos y contrarrestarlos en la vida cotidiana los discursos de odio cotidianos, con el fin de combatirlos a diario.
* El trabajo que realiza el ayuntamiento en este sentido: diferentes entidades y proyectos en Santa Coloma que luchan contra la discriminación por odio y cómo analizar el estado del discurso de odio en un territorio determinado.

Además de los conocimientos adquiridos relacionados con el contenido, los embajadores locales han mejorado el trabajo en equipo, conectando con personas diversas y aunando las ideas de todos para crear un proyecto común. Además, han aumentado su capacidad de autonomía y responsabilidad al ser los principales gestores del plan de acción local.

# **Material didáctico**

Los materiales del curso incluyen los materiales académicos desarrollados y utilizados por expertos y facilitadores de formación en relación con los objetivos de aprendizaje.

En la selección del material didáctico se ha seguido un planteamiento multidisciplinar para ofrecer a los participantes una experiencia de aprendizaje completa y accesible.

Los materiales de enseñanza y aprendizaje proporcionados en este programa sirvieron como valiosos recursos que no sólo educan, sino que también inspiran a la acción. Al dotar a los participantes de los conocimientos y habilidades necesarios para combatir la incitación al odio en Internet, el proyecto da un paso más hacia el fomento de un ámbito digital en el que se celebre la diversidad y todas las personas puedan participar libremente y sin miedo.

## **Comunidad de Offenbach**

Los materiales de enseñanza y aprendizaje han sido meticulosamente elegidos e impartidos por el experto de Pro Arbeit (Faheem Ahmed), Director de la Academia de An Nusrat e.V [(](https://www.an-nusrat.de/)https://www.an-nusrat.de/), experto en discurso de odio con una rica experiencia en el campo del discurso de odio, el compromiso de los jóvenes y la defensa de los derechos humanos y miembro de la Junta Asesora Externa del proyecto en Alemania.

A través de una serie de materiales informativos, los participantes adquirieron conocimientos y comprensión sobre las diversas formas de discurso del odio y su impacto en las personas y las comunidades. Se utilizaron diversos materiales para facilitar las actividades de capacitación de los jóvenes embajadores. Entre ellos se incluyen herramientas de aprendizaje en línea, como Metimeter y recursos en línea sobre el tema de la incitación al odio.

A continuación figuran los enlaces a los recursos en línea que se han empleado:

* <https://digitalnative-hessen.de/hatespeech/>
* <https://ed.spiegel.de/unterrichtsmaterial/wie-wollen-wir-miteinander-reden-unterrichtseinheit-zu-hate-speech-ab-klasse-8>
* <https://www.hr.de/bildungsbox/unterrichtsmaterial/tutorials/faktencheck-im-netz-profi-tricks-und-tipps-,tutorial-faktencheck-100.html>
* <https://response-hessen.de/>
* <https://www.stopantisemitismus.de/>
* <https://antisemitismus.wtf/>
* <https://www.youtube.com/watch?v=bYgKvX2bv2s>
* <https://www.youtube.com/watch?v=gC5hpyQffLM>
* <https://www.youtube.com/watch?v=7oIZafItPMI>
* <https://www.medienanstalt-nrw.de/zum-nachlesen/recht-und-aufsicht/beschwerde.html>
* <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/regensburg/19405.pdf>
* <https://hessengegenhetze.de/>

## **Comunidad de Rávena**

Las lecciones han sido realizadas por expertos de la Universidad de Bolonia (UniBo) y de la Universidad de Urbino (UniUrb). El material ha sido seleccionado por expertos con el fin de proporcionar un conocimiento completo de la bibliografía existente en la materia.

En este sentido, UniUrb ofreció a los Embajadores una perspectiva sociológica del Discurso de Odio, Serious Game, y ejemplos de casos prácticos con el objetivo de ayudar en la construcción de las actividades en clase.

A continuación, una lista de los materiales que UniUrb empleó durante las clases:

* <https://www.unar.it/portale/documents/20125/50788/Mappatura-delle-principali-metodologie-italiane-ed-europee.pdf/51335778-737d-afc5-00f4-612e5f252694?t=1619775123738>
* <https://d21zrvtkxtd6ae.cloudfront.net/public/uploads/2022/05/Barometro-dellodio-2022-Senza-cittadinanza-low-.pdf>
* <https://www.amnesty.it/barometro-dellodio-senza-cittadinanza/>
* <https://www.amnesty.it/aiutaci-a-contrastare-lodio-online/>
* <https://www.ancheioinsegno.it/attivita/cyberbullismo-e-hate-speech/>
* De Gloria, A., Bellotti, F., & Berta, R. (2014). Juegos serios para la educación y la formación. International Journal of Serious Games, 1(1). [https://doi.](https://doi.org/10.17083/ijsg.v1i1.11)org/10.17083/ijsg.v1i1.11

Unibo preparó presentaciones en formato PowerPoint con el contenido del curso para los embajadores. También hemos utilizado vídeos y material para crear un repositorio de material persistente en el tiempo. También se realizaron y documentaron conferencias.

Entre los materiales, un informe exhaustivo sobre el taller del Cuadro de Mando que tuvo lugar el 14 de julioth 2023 en el Anexo 2. La formación, como ya se ha mencionado, brindó una oportunidad única para mejorar las competencias de los embajadores y ampliar su comprensión de sus funciones como representantes.

Los materiales utilizados son los siguientes:

* <https://repubblicadigitale.innovazione.gov.it/digicomp-parla-italiano/> - Digcomp2.2
* <https://www.camera.it/application/xmanager/projects/leg17/commissione_internet/TESTO_ITALIANO_DEFINITVO_2015.pdf> - Carta de los derechos en Internet
* <https://www.playyourrole.eu/youtuber-simulator/> - juegos para la fe en el discurso del odio
* <https://www.their.tube/> - filtro burbuja experiencia
* <http://gendershades.org/> - experimento de discriminación por reconocimiento facial
* <https://ai.google/build/machine-learning/> - herramientas para experimentar la IA
* <https://toolbox.google.com/factcheck/explorer> - Fake news descubrimiento de Google
* <https://www.un.org/en/hate-speech/understanding-hate-speech/what-is-hate-speech> - Material de incitación al odio de la ONU
* <https://rm.coe.int/opening-session-2-parmar-the-legal-framework-for-addressing-hate-speec/16808ee4bf> - Material del Consejo de Europa sobre la incitación al odio
* https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/hate-speech - Material del Consejo de Europa sobre la incitación al odio
* <https://futurefreespeech.com/un-hate-speech-case-database/>
* https://futurefreespeech.com/hate-speech-case-database/

Entre los materiales, un informe exhaustivo sobre el taller del Cuadro de Mando que tuvo lugar el 14 de julioth 2023 en el Anexo 2. La formación, como ya se ha mencionado, brindó una oportunidad única para mejorar las competencias de los embajadores y ampliar su comprensión de sus funciones como representantes.

## **Comunidad de Santa Coloma**

Los materiales de enseñanza y aprendizaje han sido diseñados y seleccionados por los distintos expertos, investigadores y el personal municipal implicado en la impartición de las sesiones.

Los facilitadores de la formación diseñaron presentaciones en power point con referencias a material y documentos adicionales. Algunas de las presentaciones se referían a:

* + La pirámide del odio
  + Competencias interculturales
  + La estrategia antirrumores
    - [Manual antirrumores](https://rm.coe.int/anti-rumours-handbook-a-standardised-methodology-for-cities-2018-/168077351c) (Consejo de Europa)
    - Vídeos sobre una introducción a la estrategia antirrumores
  + La importancia del diálogo cara a cara para contrarrestar prejuicios y rumores
    - [Reclamar el poder o Diálogo](https://rm.coe.int/policy-brief-toolkit-for-antirumours-dialogue-icc-academy-narratives-d/1680a23540) (Consejo de Europa)
    - Vídeos sobre el diálogo antirrumores
  + Cómo crear relatos alternativos eficaces sobre la diversidad
    - [10 criterios para la creación de narrativas alternativas eficaces sobre la diversidad](https://rm.coe.int/policy-brief-10-criteria-for-the-creation-of-effective-alternative-nar/1680998186) (Consejo de Europa)
  + Comparación de las estrategias antirumores de Santa Coloma y Getxo (por Taka Ueno).
  + Papel de los embajadores (a cargo de los facilitadores de Santa Coloma).
  + Casos de delitos de odio: seis casos reales (por la UAB).

Con el objetivo de reconocer los mensajes de odio, pero también de promover el pensamiento crítico y generar debates en torno a la diversidad, se seleccionaron diferentes artículos de prensa. Por ejemplo: "Por qué las personas que se rodean de otras culturas son más inteligentes", La Vanguardia, 29/03/2018. Disponible aquí:

<http://www.lavanguardia.com/vida/20180329/441150216570/por-que-las-personas-rodean-de-otras-culturas-son-mas-inteligentes-brl.html>

La formación también abordó el racismo y el discurso de odio en el ámbito del deporte, a raíz de los insultos racistas recibidos por el futbolista del Real Madrid Vinicius Jr. y recibidos anteriormente por otros jugadores de diferentes equipos. En este artículo, diferentes testimonios de jugadores explican sus experiencias con el racismo y la formación generó un debate sobre las causas, el impacto de las redes sociales y las debilidades de las respuestas contra ese discurso de odio.

<https://elpais.com/deportes/2023-05-28/la-liga-bajo-la-lupa-del-mundo-por-el-racismo-entiendo-a-vinicius-al-final-explotas.html>

Otros recursos utilizados fueron vídeos que abordaban el papel, la naturaleza o las consecuencias de los estereotipos y los prejuicios, algunos ejemplos son:

[¿Qué tipo de asiático eres?](https://www.youtube.com/watch?v=DWynJkN5HbQ)

[Todo lo que compartimos](https://www.youtube.com/watch?v=jD8tjhVO1Tc)

[La prueba de la muñeca](https://www.youtube.com/watch?v=tkpUyB2xgTM)

Otros materiales, como ya se ha mencionado, fueron los diseñados en el marco de la campaña de comunicación #viajenecesario de la Red Española de Ciudades Interculturales. Entre ellos se encuentran el Cuaderno de viaje, píldoras audiovisuales y vídeos. Los materiales de la campaña pueden consultarse aquí: <https://www.ciudadesinterculturales.com/unviajenecesario/>

# **Visión de la comunidad: principales retos**

Los principales retos encontrados a la hora de impartir la formación son los relacionados con la contratación y el compromiso significativo de los jóvenes.

* 1. **De los municipios**

El director del proyecto de Santa Coloma de Gramanet se encontró con los siguientes retos desde el punto de vista de la gestión:

* La dificultad de conseguir el **compromiso de los jóvenes** a lo largo de todo el proyecto y, en particular, de las 40h de formación y las acciones como embajadores del Plan de Desarrollo Local. En concreto, y a pesar de que 20 participantes iniciaron el programa de capacitación, sólo 14 embajadores lo finalizaron. No se debe a un mal reclutamiento, sino al hecho de que los que lo abandonaron encontraron un trabajo y no pudieron comprometerse con el proyecto aunque asistieran ocasionalmente a algunas sesiones de formación.
* La **composición** del grupo de embajadores se ajusta a los criterios de paridad exigidos, ya que la presencia de mujeres en estas zonas es tradicionalmente muy superior. En el caso de Santa Coloma, sólo tres embajadores eran hombres.
  1. **De los mediadores/asociaciones**

ProArbeit ha compartido los siguientes comentarios:

* Cuando se inició el **reclutamiento** de los jóvenes participantes, las personas contactadas se mostraron **reacias y escépticas** a unirse al proyecto. Esto se debió a la disponibilidad de tiempo y a otros compromisos, pero también a la preocupación por la protección de datos. Sin embargo, este problema se superó gracias a la participación de patronos de organizaciones juveniles y autoridades escolares, entre otros, a través de los cuales se generó confianza y se les implicó activamente en los procesos de toma de decisiones sobre las actividades del proyecto.
* **Gestión del tiempo de** los jóvenes: Los participantes tenían agendas muy apretadas y compaginar las actividades del proyecto con sus otras responsabilidades ha sido todo un reto, lo que ha provocado retrasos y el incumplimiento de los plazos. Dado que la participación es voluntaria, no se puede obligar a los jóvenes participantes a cumplir las expectativas del proyecto, sino que los planes y horarios se ajustan para que los jóvenes puedan participar.
* **Mantener la motivación, el compromiso y el entusiasmo** de los jóvenes participantes ha sido todo un reto. Esto se ha manifestado en el nivel de participación durante las reuniones y las actividades del proyecto. Para superar el riesgo de que los participantes abandonen a medida que avanza el proyecto, el proceso de reclutamiento sigue abierto.
* Fomentar la participación de los jóvenes requiere algo más que tiempo y dedicación. Hay **costes que a menudo se pasan por alto** y que contribuyen a mantener la motivación de los participantes y a desarrollar un sentimiento de apropiación del proyecto. Es el caso de los gastos de transporte de ida y vuelta a las reuniones (un gasto no previsto en el proyecto). Además, teniendo en cuenta que las reuniones se han organizado normalmente por las tardes o justo después de las clases, ha sido necesario proporcionar comida o tentempiés.
  1. **De las Universidades**

**InfAI**, como ya se ha mencionado, prestó apoyo a los socios en el uso de la aplicación y el cuadro de mandos en relación con la aplicación ECHO. En las distintas comunidades se plantean diferentes retos técnicos:

Offenbach - ProArbeit:

* Es necesario adquirir la licencia Docker.
* Nueva distribución del código para dificultar la instalación local
* Corrección de errores menores y problema con el envío de los datos después de la sesión.
* Algunas cuentas proporcionadas no pudieron iniciar sesión

Rávena - Universidad de Bolonia:

* Preguntas sobre la realización de varias sesiones al mismo tiempo
* No se podía ver a todos los usuarios conectados
* Largos tiempos de carga al terminar una partida
* Se plantearon preguntas sobre cómo y cuándo eliminar los canales de discordia

Santa Coloma - UAB:

* Dificultades para acceder a las cuentas de Discord
* Problemas con la distribución de código a través de Git
* Es necesario ajustar el correo electrónico local

La Universidad de Bolonia apoyó al territorio de Rávena con sesiones de formación para las cuestiones jurídicas, éticas y técnicas de la siguiente manera:

1. Directrices para gestionar la situación crítica a la luz de la normativa sobre privacidad y de las cuestiones éticas
2. Organización de las credenciales, cuentas y gestión de la identidad digital
3. Interconexión entre INFAI y el Ayuntamiento de Rávena para mitigar los problemas lingüísticos
4. Contacto constante con INFAI para cuestiones relacionadas con la aplicación HECO, en particular la personalización para el idioma y el dominio italianos.
5. Limpieza y mantenimiento del conjunto de datos del puesto en la plataforma de eParticipación en línea
6. Creación del cuadro de mandos y explicación de los gráficos a los embajadores
7. Charlas específicas sobre cómo leer e interpretar los gráficos del cuadro de mandos
8. Preparación de material de documentación en inglés e italiano.

# **Recomendaciones y hoja de ruta**

El programa de desarrollo de capacidades no ha sido una acción aislada en el marco del proyecto, sino un proceso clave que pretendía implicar a los jóvenes para que participaran activamente y contribuyeran a los objetivos del proyecto.

En este sentido, a continuación, se enumeran algunas recomendaciones generales a la hora de planificar y ejecutar un programa de formación con jóvenes:

* En primer lugar, garantice la **diversidad entre los participantes en la formación,** para que los debates y las reflexiones se enriquezcan con experiencias diferentes. Por ejemplo, personas que hayan experimentado de primera mano las consecuencias negativas de los prejuicios, los estereotipos e incluso el discurso del odio.
* En segundo lugar, reconocer que puede haber distintos niveles de implicación y motivación entre los participantes. Y, en consecuencia, **adaptar las metodologías didácticas a los distintos perfiles para que** todos puedan aportar sus ideas, creatividad y propuestas.
* En tercer lugar, y a pesar de la importancia de utilizar una herramienta digital y las redes sociales, hay que dedicar tiempo a desarrollar **habilidades de comunicación**, diálogo y fomentar el pensamiento crítico y la empatía en espacios presenciales.
* Por último, es fundamental que los embajadores locales conozcan las **iniciativas, proyectos y políticas que existen en su contexto local**, para aprovechar los recursos y conectar con otros agentes y organizaciones que persiguen objetivos similares.

Al centrarse en la motivación y el compromiso cuando se trabaja con jóvenes, algunas recomendaciones van en la línea de crear un entorno que les inspire y motive y garantice la sostenibilidad del proyecto.

* **Empoderamiento y autonomía**: Ofrecer a los jóvenes participantes un sentimiento de autonomía y responsabilidad en el Proyecto. Permitirles asumir funciones que se ajusten a sus habilidades y pasiones, y proporcionarles oportunidades para que tomen decisiones y aporten sus ideas.
* **Reconocimiento y agradecimiento**: Reconocer y valorar los esfuerzos y contribuciones de los jóvenes participantes. Celebrar sus logros, destacar sus éxitos y facilitarles información periódica para aumentar su confianza y motivación.
* **Un entorno propicio**: Crear un ambiente integrador en el que los jóvenes se sientan valorados y animados a expresarse. Fomentar la comunicación abierta y la colaboración para crear un sentimiento de comunidad entre los participantes.
* **Diversión y creatividad. Incluir** actividades interactivas, juegos, excursiones o retos creativos en las actividades del proyecto para que éste resulte ameno y atractivo.
* **Plataformas digitales y tecnología**: Utilizar las plataformas digitales y la tecnología para conectar con los jóvenes participantes de forma eficaz: Redes sociales, foros en línea y herramientas interactivas.
* **Oportunidades de aprendizaje**: Hacer hincapié en las oportunidades de aprendizaje que ofrece el proyecto. Destacar cómo su participación puede conducir al crecimiento personal, el desarrollo de habilidades y la adquisición de experiencias valiosas.
* **Impacto en la comunidad**: Demostrar cómo el proyecto puede contribuir a un cambio positivo en sus comunidades. Los jóvenes suelen sentirse motivados cuando ven que sus esfuerzos pueden marcar una diferencia significativa.
* **Flexibilidad y adaptabilidad**: Flexibilizar el proyecto en función de los intereses y las opiniones de los participantes. Si se tienen en cuenta las necesidades y preferencias de los participantes, aumentará su compromiso con el proyecto.
* **Enfoque colaborativo**: Fomentar el trabajo en equipo y la cooperación entre los participantes. Los proyectos colaborativos fomentan un sentimiento de camaradería y de logro compartido, que puede motivar a los jóvenes.
* **Incentivos**: Considerar la posibilidad de ofrecer incentivos a los participantes, como certificados, insignias u oportunidades para un mayor desarrollo personal o profesional.

**Hoja de ruta**

Los resultados del programa de desarrollo de capacidades, con el fin de aplicarlos en los “Uses Cases” (los casos de trabajo concretamente seleccionados al efecto), se adaptarán a las necesidades y al contexto de las “Acciones Piloto”. Estos “Uses Cases” tienen como objeto validar la herramienta informática diseñada en el Proyecto Fast Lisa. La evaluación de la herramienta correrá a cargo tanto de investigadores académicos como de usuarios finales.

En los casos prácticos de Offenbach participarán estudiantes de secundaria, compañeros de los embajadores locales y personal de las autoridades públicas de Dreieich. En la validación de los “Uses Cases” de Santa Coloma participarán principalmente institutos, ONG y asociaciones que trabajan en el ámbito de la inclusión social. Sin embargo, aún están en proceso de decisión.

Por un lado, el personal de la ciudad y los responsables de la toma de decisiones utilizarán el Dashboard Fast Lisa con los mapas del discurso de odio para comprender el fenómeno y, con ello, poder planificar políticas estratégicas adecuadas. Por otro lado, los embajadores locales recibirán el apoyo de socios y expertos para perfilar las acciones piloto locales (Planes de Acción Local) cuyos resultados son indicaciones de posibles formas en las que el uso del Dashboard Fast Lisa y la aplicación del Proyecto pueden difundirse y explotarse a nivel local.

Esto se hará a través de talleres en las escuelas y en eventos juveniles, grupos de discusión y talleres de simulación del Dashboard Fast Lisa. Estas sesiones brindarán la oportunidad de que los estudiantes de secundaria debatan sobre la incitación al odio en Internet, presenten casos concretos de los que han sido víctimas, o han oído hablar, y, pongan a prueba el panel de control informático (Dashboard Fast Lisa) del Proyecto.

Las sesiones de participación local apoyarán la creación de una comunidad digital de jóvenes implicados en el proyecto y en la lucha contra el discurso de odio, lo que conducirá a la creación de una red de jóvenes capaces de detectar y hacer frente a la propagación del discurso de odio en sus comunidades. En este sentido, la atención a la privacidad y a los principios legales, el respeto a las diferentes opiniones y la capacidad de argumentar, la inclusión del enfoque ético son pilares preliminares para desarrollar un sólido plan de capacitación en este ámbito.

Por último, los embajadores locales participarán durante un mes en una **campaña** innovadora e interactiva **de sensibilización en línea** dedicada a promover nuevas narrativas de lucha contra la incitación al odio en la red. El Consejo Asesor Externo del Proyecto Fast Lisa les apoyará en esta tarea.

# **Anexos**

Anexo 1.

Calendario de formación - Pro Arbeit

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sesión n** | **Fecha** | **Tema** | **Formadores** |
| 1 | 14/06/23 | Módulo 5  Técnicas para reconocer la incitación al odio en línea, incluidos el lenguaje, el tono y el contexto. Análisis de casos prácticos y ejemplos reales de incitación al odio en Internet. Participación en ejercicios interactivos y debates en grupo para identificar y comprender el discurso de odio. - Uso del panel de control | Faheem Ahmed, An-Nusrat e.V. |
| 2 | 22/06/23 | Módulo 1  Definición del discurso de odio y su impacto en las personas y la sociedad. Ejemplos de diferentes formas de incitación al odio en Internet. Debate sobre la importancia de reconocer y abordar la incitación al odio en Internet. | Faheem Ahmed, An-Nusrat e.V. |
| 3 | 27/06/23 | Módulo 2  Exploración de los factores psicológicos que subyacen a la incitación al odio. Debate sobre cómo los estereotipos, los sesgos y los prejuicios contribuyen a la incitación al odio. Examen del papel del anonimato y las cámaras de eco en el fomento de la incitación al odio. | Faheem Ahmed, An-Nusrat e.V. |
| 4 | 07/07/23 | Módulo 11 Excursión a Anne Frank Bildungsstätte Frankfurt am Main, "Lernlabor" y taller sobre la incitación al odio | Anne Frank Bildungsstätte  <https://www.bs-anne-frank.de/> |
| 5 | 18/07/202323 | Módulo 3  Visión general de los marcos jurídicos y las normativas relacionadas con la incitación al odio en diferentes jurisdicciones. Debate sobre la libertad de expresión frente a los límites de la incitación al odio. Examen de las consideraciones éticas en la lucha contra la incitación al odio, preservando al mismo tiempo la libertad de expresión.  Módulo 4  Comprender el impacto emocional y psicológico del discurso de odio en las víctimas. Explorar las consecuencias más amplias del discurso de odio en las comunidades marginadas. | Faheem Ahmed, An-Nusrat e.V. |
| 6 | 26/07/2023 | Módulo 11 Excursión al "Museum für Kommunikation" de Fráncfort del Meno  Cambio de estilo de comunicación y tecnología y su relación con el discurso de odio | Bettina Vonderheid -Museo de Comunicación |
| 7 | 16/08/2023 | Módulo 6  Estrategias para abordar y combatir la incitación al odio. Exploración de diferentes enfoques, como la denuncia, el contra-discurso y la construcción de la comunidad. | Faheem Ahmed, An-Nusrat e.V. |
| 8 | 08/09/2023 | Módulo 8  Fomentar la ciudadanía digital y el comportamiento responsable en línea. Explorar formas de crear espacios en línea inclusivos que desalienten la incitación al odio. Proyecto colaborativo o actividad de grupo para desarrollar iniciativas que promuevan el respeto y la inclusión en línea. | Faheem Ahmed, An-Nusrat e.V. en presencia en la oficina de An-Nusrat e.V. |
| 9 | 26/10/2023 | Módulo 9 Parte 1  Introducción al activismo y la defensa en línea para combatir la incitación al odio.  Explorar campañas e iniciativas de éxito contra la incitación al odio. Animar a los participantes a convertirse en agentes activos en la promoción de un cambio positivo. | Chaymaa Azeggaghe  Amra Mustafi |
| 10-13 | 17/11-19/11/23 | Módulo 7  Desarrollar la alfabetización mediática para evaluar los contenidos en línea e identificar la información sesgada o engañosa. Promover el pensamiento crítico y la empatía como herramientas para contrarrestar la incitación al odio. Actividades interactivas para practicar el análisis crítico y la comprobación de hechos.  Módulo 9 - Parte 2  Introducción al activismo y la defensa en línea para combatir la incitación al odio.  Explorar campañas e iniciativas de éxito contra la incitación al odio. Animar a los participantes a convertirse en agentes activos en la promoción de un cambio positivo.  Módulo 10  Reflexión sobre el contenido del curso y el crecimiento personal en la comprensión y la lucha contra el discurso de odio en línea. Desarrollo de un plan de acción individual para seguir combatiendo el discurso de odio después del curso. Debate final en grupo y evaluación del curso. | Faheem Ahmed, An-Nusrat e.V. |
| 14 | 21/11/2023 | Módulo 11 Excursión  Visita Hanau y los lugares de un atentado que comenzó con un discurso de odio | Iniciativa 19. Febrero - en presencia |

Calendario de formación -Comunidad de Rávena

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sesión n** | **Fecha** | **Tema** | **Formadores** |
| 1 | 13/04/23 | Discurso del odio: aspectos sociales y comunicativos  +  Discordia - Elementos básicos | Grupo Prof. Monica Palmirani - en presencia (Computer Lab, DSG, Via Oberdan 1 - Ravenna) |
| 2 | 20/04/23 | Metodología Serious Game | Grupo Prof. Boccia Artieri - en línea |
| 3 | 04/05/23 | Metodología FAST-LISA: papel de los Embajadores | Grupo Prof. Boccia Artieri en presencia (Computer Lab, DSG, Via Oberdan 1 - Ravenna) |
| 4 | 11/05/23 | Elementos de la plataforma eParticipation, Uso del cuadro de mandos, lectura de los resultados | Grupo Prof. Monica Palmirani - en presencia (Computer Lab, DSG, Via Oberdan 1 - Ravenna) |
| 5 | 19/06/23 | Presentación de la herramienta eParticipation al consorcio | Grupo Prof. Monica Palmirani - en presencia (Computer Lab, DSG, Via Oberdan 1 - Ravenna) |
| 6 | 04/07/23 | Presentación de los gráficos del cuadro de mandos y cómo leerlos e interpretarlos | Grupo Prof. Monica Palmirani - en presencia (Computer Lab, DSG, Via Oberdan 1 - Ravenna) |
| 7 | 11/7/23 | Reunión con el Embajador sobre las herramientas | Grupo Prof. Monica Palmirani - en presencia (Computer Lab, DSG, Via Oberdan 1 - Ravenna) |
| 8 | 14/7/23 | Simulación del caso de uso de la eParticipación con expertos | Ayuntamiento de Rávena y Embajadores |

Anexo 2. Calendario de formación -Comunidad de Santa Coloma de Gramenet

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sesión n** | **Fecha** | **Tema / contenido** | **Formadores** |
| 1 | 03/05/23 | Introducción a los diferentes modelos de gestión de la diversidad y al enfoque intercultural. Análisis del concepto de discurso de odio e introducción a los conceptos de estereotipos, prejuicios, rumores y discriminación.  Trabajar en grupos para hacer propuestas sobre posibles acciones a emprender para reducir los prejuicios y la discriminación. | Dani de Torres y Xarxa de Valors |
| 2 | 10/05/23 | El enfoque antifraude. Las diferentes fases del diseño de una estrategia antirrumor. La importancia de la comunicación en la difusión de prejuicios y rumores. Introducción al diálogo antirrumor y a los elementos clave del pensamiento crítico para cuestionar prejuicios y estereotipos en las conversaciones cotidianas. Trabajo en grupo con dinámicas de roles para "defender" y rebatir diferentes rumores. | Dani de Torres y Xarxa de Valors |
| 3 | 17/05/23 | Dinámicas de escape de rumores para profundizar en el conocimiento de los prejuicios y los rumores y generar propuestas de actuación eficaces para contrarrestar los rumores y el discurso del odio.  Presentación de las principales acciones antitabaco promovidas por la Xarxa de Valors de Santa Coloma de Gramenet. | Xarxa de Valors |
| 4 | 24/05/23 | El proceso de diseñar y aplicar medidas eficaces para combatir los prejuicios y los rumores.  La importancia de realizar buenos diagnósticos. Trabajo en grupo con un ejercicio práctico para elaborar un cuestionario dirigido a los jóvenes de los centros educativos para realizar un diagnóstico y detectar los principales retos y objetivos prioritarios de actuación. | Dani de Torres y Xarxa de Valors |
| 5 | 31/05/23 | Análisis de las respuestas a los cuestionarios y trabajo en grupo para trabajar en la construcción de una narrativa y estrategia de comunicación para desafiar los prejuicios y rumores detectados en el diagnóstico.  Se acuerda realizar dos vídeos basados en la referencia de los vídeos de Mila y Melo de la campaña #unviajenecesario de la RECI. | Dani de Torres y Xarxa de Valors |
| 6 | 07/06/23 | Trabajan en el guión Milo y Mila para contrarrestar el discurso del odio.  Se realiza una dinámica con dos estudios de caso: un grupo trata el tema de la apariencia física y el otro grupo el discurso alternativo ante un insulto.  Los embajadores hacen la representación y se realiza una evaluación conjunta. | Rafa Crespo y Xarxa de Valors |
| 7 | 14/06/23 | 1ª parte: Presentación de Taka Ueno. Realizó un trabajo de investigación de la Universidad de Tokio comparando las estrategias antirrumores de Santa Coloma y Getxo, que presenta en la formación.  Parte 2: Dos dinámicas con embajadores.  Forme dos grupos.  Eligen un tema de debate que tendrán que exponer al otro grupo.  También tendrán que elegir entre los participantes: 3 a favor y 3 en contra del tema a debatir, y 3 que pueden utilizar la incitación al odio y 3 que no.  Comienza el debate y el otro grupo actúa como moderador y observador tomando notas.  Nos reunimos y hacemos una evaluación conjunta del lenguaje, el tono, los recursos utilizados, por ejemplo, preguntas, victimización, empatía, etc.  En una dinámica, se elige como tema la maternidad subrogada, y en otra, si los inmigrantes de países totalitarios son una amenaza para nuestra sociedad. | Rafa Crespo, Dani de Torres, invitado TAKA UENO y Xarxa de Valors. |
| 8 | 21/06/23 | Introducción al Plan de Acción Local.  Definición y debate en grupo sobre el papel del embajador de Santa Coloma dentro del Plan de Acción. | Rafa Crespo y Xarxa de Valors |
| 9 | 28/06/23 | Presentación de la herramienta ECHO.  Empezar a pensar y diseñar la presentación de los embajadores y de Santa Coloma para la Conferencia de septiembre. Definir el plan de trabajo: actividades, asignación de tareas, calendario. | Rafa Crespo y Xarxa de Valors |
| 10 | 06/09/23 | Trabajan con el actor Joan en la presentación del grupo y de Santa Coloma para las Jornadas.  Se les dota de dinámicas teatrales y herramientas de comunicación para mostrar Santa Coloma "como nunca antes la habías visto" a través de los embajadores.  . | Rafa Crespo, Joan i Xarxa de Valors |
| 11 | 13/09/23 | Clausura de la presentación del grupo y Santa Coloma.  Debate sobre las actividades de la conferencia y el papel de nuestros embajadores.  Trabajo y debate sobre la herramienta ECHO y el cuadro de mandos. | Rafa Crespo y Xarxa de Valors |
| 12 | 20/09/23 | Evaluación de la Conferencia.  Debate sobre el papel de los embajadores en Santa Coloma ahora y en el futuro.  Presentación y debate sobre el Plan de Acción Local. | Rafa Crespo y Xarxa de Valors |

1. PAFT permanece para *Piano dell'arricchimento formativo del territorio*, es un documento único, publicado por el Ayuntamiento de Rávena con las contribuciones de asociaciones, entidades, instituciones. Recoge todas las actividades promovidas y organizadas para mejorar la oferta educativa. Está dirigido a las escuelas de todos los niveles. https://www.comune.ra.it/aree-tematiche/giovani-scuola-e-universita/scuola/qualificazione-pedagogica/paft-piano-arricchimento-formativo-del-territorio-2/ [↑](#footnote-ref-1)